

# GURU DI TENGAH PERUBAHAN KURIKULUM

Oleh: Hilal Mahmud

Jurusan Tarbiyah STAIN Palopo

## Abstrak:

Guru memegang peranan strategis terutama dalam upaya membentuk watak bangsa. Dipandang dari dimensi pembelajaran, peranan guru tetap dominan sekalipun teknologi pembelajaran berkembang dengan pesat. Hal ini disebabkan oleh sejumlah dimensi proses pembelajaran yang diperankan guru tidak dapat digantikan oleh teknologi. Guru sebagai salah satu agen perubahan merupakan elemen kunci dalam sistem pendidikan, khususnya di sekolah. Semua komponen lain, mulai dari kurikulum, sarana prasarana, biaya, dan sebagainya tidak akan banyak berarti apabila esensi pembelajaran yaitu interaksi guru dengan peserta didik tidak berkualitas. Semua komponen lain, terutama kurikulum akan "hidup" apabila dilaksanakan oleh guru yang berkualitas. Peran penting guru dalam upaya peningkatan mutu pendidikan mendorong perhatian dan harapan masyarakat terhadap peningkatan mutu guru. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional serta berbagai peraturan dan kebijakan pemerintah juga menunjukkan keberpihakan dan harapan pemerintah terhadap peningkatan mutu guru. Tetapi dalam tataran implementasi, keberpihakan pemerintah dan pemerintah daerah terhadap pembinaan guru sesuai amanah Undang-Undang masih perlu ditelisik lebih jauh.

**Kata Kunci:** Guru, Perubahan Kurikulum

## I. Pendahuluan

Masalah guru selalu menjadi perbincangan hangat dan menarik perhatian masyarakat. Hal ini terjadi bukan hanya karena peran interaktif guru yang tidak bisa digantikan oleh teknologi, tetapi juga karena peran kunci guru dalam menentukan mutu pendidikan. Mohammad Fakry Gaffar dalam pengantar buku Dedi Supriadi, *Mengangkat Citra dan Martabat Guru*, menegaskan bahwa peranan guru sulit digantikan yang lain. Guru memegang peranan strategis terutama dalam upaya membentuk watak bangsa. Dipandang dari dimensi pembelajaran, peranan guru tetap dominan sekalipun teknologi pembelajaran berkembang dengan pesat. Hal ini disebabkan oleh dimensi-dimensi proses pembelajaran yang diperankan guru tidak dapat digantikan oleh teknologi (Supriadi, 1998: xv). Di Era Digital ini peranan teknologi dalam pembelajaran semakin besar, namun fungsi guru sebagai pendidik sulit tergantikan. Dasar pendidikan adalah cinta dan kasih sayang yang tulus.

Seperti kata Federico Mayor, mantan Menteri Pendidikan Spanyol, "*Therte is only one pedagogy... the pedagogy of love*" (dalam Supriadi, 1998: 8). Cinta dan kasih sayang hanya bisa diberikan oleh guru, tidak oleh teknologi.

Ronald Brandt dalam *Educational Leadership*, sebagaimana dikutip Supriadi (1998: 178), menyatakan bahwa hampir semua usaha reformasi dalam pendidikan seperti pembaharuan kurikulum dan penerapan metode mengajar baru akhirnya tergantung kepada guru. Tanpa penguasaan guru terhadap kurikulum, bahan pembelajaran, metode dan strategi pembelajaran maka upaya peningkatan mutu pendidikan tidak akan mencapai hasil yang maksimal. Studi Heyneman dan Loxley di 29 negara menemukan bahwa di 16 negara sedang berkembang (India, Mesir, Botswana, Thailand, Chile, El-Salvador, Kolombia, Meksiko, Brazil, Argentina, Peru, Uganda, Hongaria, Paraguay, Iran, Bolivia), guru memberikan kontribusi terhadap prestasi belajar sebesar 34%, manajemen 22%, waktu belajar 18% dan sarana fisik 26%. Di 13 negara industri (Amerika Serikat, Inggris, Skotlandia, Belanda, Jerman, Swedia, Belgia yang meliputi tiga kelompok etnis, Selandia Baru, Australia, Italia, Jepang) kontribusi guru terhadap mutu pendidikan adalah 36%, manajemen 23%, waktu belajar 22%, dan sarana fisik 19% (dalam Supriadi, 1998: 178-179).

Semua komponen lain, terutama kurikulum akan "hidup" apabila dilaksanakan oleh guru yang berkualitas. Robbins mengemukakan bahwa agen perubahan adalah orang yang bertindak sebagai katalis dan memperkirakan tanggungjawab untuk mengelola akti-vitas perubahan. Sumber daya manusia, terutama yang menduduki jabatan kunci merupakan agen perubahan. Kepala sekolah dan juga guru profesional harus mampu bertindak sebagai agen perubahan dan memperkirakan tanggung jawab untuk mengelola aktivitas perubahan, yaitu merencanakan program dan tindakan, menetapkan sa-saran, fokus pada masalah, memecahkan masalah, memperbaiki situasi, mengatasi kesulitan dan mengevaluasi hasil dari usaha terencana. (Wibowo, 2011: 149). Peran penting guru dalam upaya peningkatan mutu pendidikan mendorong perhatian dan harapan masyarakat terhadap peningkatan mutu guru. Pertanyaannya adalah sejauh mana perhatian pemerintah terhadap peningkatan mutu guru dalam pembelajaran?

Jika merujuk kepada Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional serta berbagai peraturan dan kebijakan pemerintah maka nampak keberpihakan dan harapan pemerintah terhadap peningkatan mutu guru. Undang-undang mengamanahkan pemerintah dan pemerintah daerah wajib memberikan layanan dan kemudahan, serta menjamin terselenggaranya pendidikan yang bermutu bagi setiap warga negara tanpa diskriminasi (pasal 11 ayat 1). Pendidik dan tenaga kependidikan berhak memperoleh: a) penghasilan dan jaminan kesejahteraan sosial yang pantas dan memadai; b) penghargaan sesuai dengan tugas dan prestasi kerja; c) pembinaan karier sesuai dengan tuntutan pengembangan kualitas; d) perlindungan hukum dalam melaksanakan tugas dan hak atas hasil kekayaan intelektual; dan e) kesempatan untuk menggunakan sarana, prasarana, dan fasilitas pendidikan untuk menunjang kelancaran pelaksanaan tugas (pasal 40 ayat 1). Tetapi apakah dalam tataran implementasi pemerintah dan pemerintah daerah menunjukkan keberpihakan yang sama sesuai amanah Undang-Undang? Tulisan ini mencoba menjawab pertanyaan mendasar itu dengan mengungkap potret guru ideal dikaitkan dengan perubahan kurikulum dan peningkatan mutu guru.

## **II. Pembahasan**

### **A. Perubahan Kurikulum dan Peningkatan Mutu Guru**

Perubahan kurikulum atau lebih tepatnya pengembangan kurikulum, cukup menarik perhatian baik masyarakat maupun pemerintah. Perhatian ini ditunjukkan dengan respon masyarakat terhadap perubahan kurikulum yang dilakukan oleh pemerintah. Pemerintah pun begitu bergairah melakukan berbagai pengembangan kurikulum. Perhatian terhadap pengembangan kurikulum sering dimaknai sebagian pihak sebagai kunci kemajuan pendidikan sehingga kadang-kadang melupakan dimensi-dimensi lain, termasuk guru, yang justru lebih substansial. Sejarah mencatat bahwa kurikulum di Indonesia telah mengalami beberapa kali pengembangan. Dalam *Lima Puluh Tahun Perkembangan Pendidikan Indonesia* (Depdikbud, 1995: 414-420) dikemukakan bahwa kurikulum yang pertama kali digunakan di sekolah Indonesia adalah Kurikulum 1947 dan

1950, kemudian selanjutnya kurikulum terus mengalami pengembangan, yaitu Kurikulum 1958 berlaku 1964, Kurikulum 1968, 1975, 1984, dan 1994. Seiring ditetapkannya Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional maka kurikulum pun diubah menjadi Kurikulum 2004, kemudian dikembangkan menjadi Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) se-lanjutnya menjadi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP), dan sekarang Kurikulum 2013.

Pengembangan kurikulum merupakan suatu kegiatan yang harus dilaku-kan secara terus menerus dan berkelanjutan. Namun, menurut Muhaimin (2009: 151), biasanya pengembangan kurikulum yang dilakukan lebih banyak disibukkan dan berhenti pada aspek *curriculum plan* (kurikulum sebagai dokumen). Sedangkan aspek *actual curriculum* (kegiatan nyata) biasanya terlupakan. Masalah proses pembelajaran dimana guru berperan penting di dalamnya sering diabaikan. Lihat saja, Kurikulum 2004, KBK, sampai KTSP berlaku dan berubah begitu cepat tanpa memberi ruang yang cukup bagi para guru untuk memahami kurikulum-kurikulum tersebut melalui workshop atau diklat. Yang terjadi adalah pencetakan buku-buku berdasarkan (pada-hal sering tidak sesuai) kurikulum yang berlaku. Akibatnya, para guru menyelengga-rakan pembelajaran di kelas hanya mengikuti urutan-urutan bahan yang tertera dalam buku tanpa berusaha mengembangkan bahan ajar sendiri sesuai situasi kondisi peserta didik yang dihadapi. Akibat lain adalah para orangtua peserta didik merasa terbebani dalam memenuhi kebutuhan buku anak-anaknya yang memang tersedia banyak dan lebih mudah diperoleh dibanding jika guru harus mengembangkan sendiri bahan ajarnya.

Ketika Kurikulum 2013 dinyatakan berlaku oleh pemerintah, hal pertama yang terdengar adalah rencana pemerintah menerbitkan buku (sesuai) kurikulum 2013 dengan biaya trilyunan. Sementara workshop atau diklat guru untuk memberikan pe-mahaman kepada guru agar dapat mengimplementasikan kurikulum tersebut dengan baik dan benar, belum terdengar. Padahal, berbagai penelitian yang telah disebutkan di atas menunjukkan bahwa mutu guru berkontribusi sangat besar terhadap pening-katan prestasi peserta didik. Para guru sering meradang (dalam

hati): “kalau saya dilatih kurikulum baik aspek perencanaan, implementasi, maupun evaluasinya maka saya bisa menggunakan buku-buku ajar lama yang ada selama ini untuk melaksana-kan amanah kurikulum dalam pembelajaran yang berkualitas”.

Pada pasal 34 Undang-undang Nomor 14 Tahun 2005 ditegaskan bahwa: a) pemerintah dan pemerintah daerah wajib membina dan mengembangkan kualifikasi akademik dan kompetensi guru pada satuan pendidikan yang diselenggarakan oleh pemerintah, pemerintah daerah, dan/atau masyarakat; b) satuan pendidikan yang diselenggarakan oleh masyarakat wajib membina dan mengembangkan kualifikasi akademik dan kompetensi guru; c) pemerintah dan pemerintah daerah wajib memberikan anggaran untuk meningkatkan profesionalitas dan pengabdian guru pada satuan pendidikan yang diselenggarakan oleh pemerintah, pemerintah daerah, dan/atau masyarakat. Jika merujuk pada aturan ini maka tidak ada alasan untuk tidak memberikan kesempatan pertama dan dukungan dana kepada para guru Indonesia untuk mengembangkan kualifikasi akademik dan kompetensinya seiring pengembangan kurikulum itu sendiri.

Undang-undang yang menjadi landasan dalam penyelenggaraan pendidikan yang bermutu mewajibkan pengembangan kualifikasi dan kompetensi guru, namun polemik pendidikan di Indonesia selama ini masih berkuat pada persoalan dana, pengadaan infrastruktur dan bongkar pasang kurikulum. Sejak UU No. 20/2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional ditetapkan berlaku, kurikulum telah mengalami perubahan beberapa kali, yaitu kurikulum 2004, KBK, KTSP, dan Kurikulum 2013. Pemberlakuan kurikulum-kurikulum itu tidak diikuti dengan pelatihan guru yang memadai. Akibatnya, para guru terpaksa merancang, melaksanakan pembelajaran, dan melaksanakan evaluasi pembelajaran tanpa pemahaman yang cukup memadai tentang kurikulum yang digunakan.

Upaya pengembangan kurikulum seyogyanya diikuti oleh program peningkatan mutu guru. Peran guru dalam menerjemahkan pesan kurikulum kedalam kegiatan pembelajaran sangat signifikan. Namun uji kompetensi yang dilaksanakan tidak lama ini menunjukkan bahwa penguasaan kompetensi (pedagogik, personal, sosial, dan

professional) guru masih sangat rendah. Hasil Uji Kompetensi Guru (UKG) yang diikuti 243.619 orang guru secara nasional masih sangat memprihatinkan, yaitu rata-rata 44,5 (Seputar Indonesia, Edisi SULSEL & SULBAR, Nomor 2575 Tahun ke 8, 6 Agustus 2012, h. 4). Sementara itu, hasil Uji Kompetensi Guru (UKG) yang diikuti 1.134 guru di kota Palopo menunjukkan kelemahan guru dalam penguasaan penggunaan aplikasi berbagai media pembelajaran berbasis Teknologi Informasi (*Information Technology*) baik presentasi, animasi, dan lain lain. Hasil Uji Kompetensi Guru tersebut menunjukkan bahwa hanya ada 10 orang guru yang berhasil meraih nilai standar 70, selebihnya (1.124 guru) masih di bawah standar (Seputar Indonesia, Edisi SULSEL & SULBAR, Nomor 2575 Tahun ke 8, 3 Agustus 2012, h. 12).

## **B. Guru Ideal Guru Idola**

Di negara manapun guru diakui sebagai suatu profesi. Di Indonesia guru Indonesia dipertegas sebagai suatu profesi dengan ditetapkannya Undang-undang No-mor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dan Undang-undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen. Dalam Undang-undang tersebut ditegaskan bahwa guru adalah pendidik profesional yang bertugas merencanakan dan melaksanakan proses pembelajaran, menilai hasil pembelajaran, melakukan pembimbingan dan pelatihan, serta melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, terutama bagi pendidik pada perguruan tinggi (UU No. 20/2003 Bab XI pasal 39 ayat 2 dan UU No.14/2005 Bab I pasal 1 ayat 1). Sebagai suatu profesi, guru Indonesia wajib memiliki kualifikasi akademik (minimal S1), kompetensi (pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesi), sertifikat pendidik, sehat jasmani dan rohani, serta memiliki kemampuan untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional (UU No. 14/2005 Bab IV pasal 8).

Dalam melaksanakan tugas keprofesionalannya, guru Indonesia berhak: a) memperoleh penghasilan di atas kebutuhan minimum dan jaminan kesejahteraan sosial; b) mendapat promosi dan penghargaan sesuai dengan tugas dan prestasi kerja; c) memperoleh perlindungan dalam melaksanakan tugas dan hak atas kekayaan intelektual; d) memperoleh kesempatan untuk meningkatkan kompetensi;

e) memperoleh dan memanfaatkan sarana prasarana pembelajaran untuk menunjang kelancaran tugas keprofesionalannya; f) memiliki kebebasan dalam memberikan penilaian dan ikut me-ntentukan kelulusan, penghargaan, dan/atau sanksi kepada peserta didik sesuai dengan kaidah pendidikan, kode etik guru, dan peraturan perundang-undangan; g) memperoleh rasa aman dan jaminan keselamatan dalam melaksanakan tugas; h) memiliki ke-bebasan untuk berserikat dalam organisasi profesi; i) memiliki kesempatan untuk berperan dalam penentuan kebijakan pendidikan; j) memperoleh kesempatan untuk mengembangkan dan meningkatkan kualifikasi akademik dan kompetensi; dan/atau k) memperoleh pelatihan dan pengembangan profesi dalam bidangnya (UU No. 14/2005 Bab IV pasal 14).

Disamping hak yang telah dikemukakan di atas, dalam melaksanakan tugas keprofesionalannya guru Indonesia berkewajiban: a) merencanakan pembelajaran, melaksanakan proses pembelajaran yang bermutu, serta menilai dan mengevaluasi hasil pembelajaran; b) meningkatkan dan mengembangkan kualifikasi akademik dan kompetensi secara berkelanjutan sejalan dengan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni; c) bertindak objektif dan tidak diskriminatif atas dasar pertimbangan jenis kelamin, agama, suku, ras, dan kondisi fisik tertentu, atau latar belakang keluarga, dan status sosial ekonomi peserta didik dalam pembelajaran; d) menjun-jung tinggi peraturan perundang-undangan, hukum, dan kode etik guru, serta nilai-nilai agama dan etika; dan e) memelihara dan memupuk persatuan dan kesatuan bangsa (UU No. 14/2005 Bab IV pasal 20).

Pada abad 21 guru, menurut Gerstner (1995), tidak lagi tampil sebagai pengajar sebagaimana fungsinya selama ini, melainkan sebagai pelatih, konselor, manajer belajar, partisipan, pemimpin, dan pelajar. Sebagai pelatih, guru membantu dan mendorong peserta didik untuk menguasai alat belajar, memotivasi untuk men-capai prestasi dengan kerja keras, kerja sama, menghargai nilai belajar dan pengetahuan. Sebagai konselor, guru tidak hanya menjadi sahabat peserta didik, tetapi juga teladan dalam pribadi yang mengundang rasa hormat. Sebagai manajer belajar, guru membimbing, mengambil prakarsa, menyampaikan ide-ide

cerdas kepada peserta didik. Guru juga terlibat dalam pembelajaran sebagai partisipan, tetapi tetap memimpin jalannya pembelajaran. Pada abad 21 bukan hanya peserta didik yang belajar, tetapi juga para guru, kepala sekolah, bahkan semua stakeholder sekolah menjadi pembelajar.

Bagaimana sosok ideal seorang guru? Ada beragam pandangan dalam melihat sosok ideal seorang guru. Gerstner dkk. (1995) membedakan ciri ideal guru berdasarkan kultur. Di Amerika ciri utama guru ideal adalah kepekaan dan kesabaran. Guru diharapkan tampil sebagai seorang yang penuh prakarsa, inovatif, orisinal, dan inventif. Resikonya adalah guru Amerika enggan meniru apa yang dilakukan guru lain. Di Cina dan Jepang adalah kejelasan (mampu menjelaskan dan mudah dipahami) dan kegairahan dalam berkomunikasi. Guru diharapkan tampil sebagai pelaku yang terampil (*skilled performer*). Bagi Ki Hajar Dewantoro, guru ideal adalah Inggarso Sungtulodo Ingmadyo Mangunkarso Tutwuri Handayani (keteladanan, prakarsa, dan motivasi). Di Indonesia guru ideal adalah guru yang memiliki ciri guru profesional seperti diatur dalam Undang-undang Guru dan Dosen, yaitu memiliki: kualifikasi akademik (minimal S1), kompetensi (pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesi), sertifikat pendidik, sehat jasmani dan rohani, serta memiliki kemampuan untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional.

Guru ideal sejatinya menjadi idola. Setiap peserta didik punya guru idola. Ada yang mengidolakan gurunya karena guru itu cerdas. Ilmunya seperti mata air yang mengalir tanpa henti. Memberikan sebanyak-banyaknya ilmu dengan ikhlas, tanpa pamrih. Kehadirannya di kelas selalu dinanti dan membuat peserta didiknya merasa belajar sangat menyenangkan. Ada kenikmatan tersendiri berada di kelas yang penuh keramahan dan senyum. Peserta didik yang lain mengidolakan gurunya karena guru itu simpatik, rendah hati, dan menebarkan senyum sambil menyapa dengan ramah. Gaya bicaranya selalu menyejukkan hati. Sabar ketika menemukan peserta didiknya bandel. Ada pula yang mengidolakan gurunya karena guru itu memiliki keberibadian khas, unik, tegas tetapi rendah hati. Matanya bisa merah menyala dengan suara menggelegar ketika membela kebenaran. Tetapi air matanya bisa dengan mudah menetes tanpa malu ketika hatinya tersentuh.



Pertanyaannya adalah apakah Anda dan Saya termasuk salah satu pendidik yang berbahagia diidolakan oleh peserta didiknya? Untuk menjawab ini, kita perlu selalu introspeksi dan mengevaluasi diri pada kelompok mana kita berada. LonAnne Johnson membagi guru menjadi tiga yaitu guru *Super*, guru *Excellent*, dan guru *Good*. Guru *Super* yaitu guru yang menikmati hubungan yang solid dengan muridnya. Pada saat menjalankan tugasnya, ia merasakan sensasi ketagihan kerja. Guru *Excellent* adalah guru yang menikmati pekerjaannya tetapi membatasi jumlah waktu dan energi yang dibaktikan untuk mengajar. Ia peduli dan melakukan yang terbaik bagi siswanya tetapi tidak melupakan, apalagi mengorbankan kebutuhan keluarga. Guru *Good* adalah guru yang bekerja baik tetapi memahami batasan tugasnya. Ia membuat batasan yang jelas antara profesionalitas dan waktu pribadi.

Sementara itu, Rani Pardini mengemukakan tiga model guru yaitu guru *Okupasional*, guru *Profesional*, dan guru *Vokasional*. Guru *Okupasional* adalah guru yang menjalani profesinya hanya sekedarnya. Guru seperti ini tidak peduli dan tidak memperhatikan anak didiknya. Guru *Profesional* adalah guru yang memiliki tanggung jawab lebih dan memenuhi kualifikasi dan kompetensi sesuai standar yang di-persyaratkan undang-undang. Guru *Vokasional* adalah guru yang menjalani profesinya sebagai sebuah panggilan (*calling*) sehingga menjalani tugasnya dengan antusias-me, *passion*, dan penuh komitmen serta terus mengembangkan diri dan meningkatkan mutu profesinya.

Menurut Lina Erlan Muksin, Psikolog Anak, guru idola memiliki tiga hal yaitu *head*, *heart*, dan *hand*. *Head* berarti guru itu memiliki kompetensi, wawasan yang luas, dan inovasi. *Heart* berarti bahwa dalam menyampaikan pelajaran guru itu harus melayani dengan hati, selalu berempati, dan penuh kehangatan. *Hand* berarti guru itu memiliki keterbukaan, dan sifat humoris. Tulisan ini, *maaf*, tidak bermaksud menggurui para guru. Saya yakin bahwa para guru Indonesia sangat memahami tugas dan tanggung jawabnya. Semua yang dikemukakan di atas sebenarnya sudah sangat akrab dan telah dipahami oleh para guru. Tetapi seperti kata A.L. Huxley: 'Hidup yang besar bukanlah pengetahuan melainkan perbuatan'. Di Era generasi Digital ini hanya ada satu tantangan yang harus didobrak oleh para

guru Indonesia yaitu *kemau-an*. Kemauan untuk berubah dan bertindak.

Pesatnya arus globalisasi, ilmu pengetahuan dan teknologi menuntut perubahan sikap dan pola pikir pelaku pendidikan, terutama guru Indonesia. *Knowledge to elevate*, begitu tulisan yang tertera di bawah logo MetroTV yang selalu menggoda perhatian saya dan seharusnya menggoda guru untuk tergerak dan tidak sekedar berdiri di atas *elevator*, tetapi berlari cepat agar tidak tertinggal jauh dari iptek. Kita harus selalu mau berubah. Kurikulum berubah mengikuti perubahan zaman. Model pembelajaran harus berubah mengikuti tuntutan generasi kritis yang selalu berkata “why”. Media pembelajaran harus berubah mengikuti tuntutan arus globalisasi. Guru harus selalu berubah, kreatif, inovatif sehingga suasana belajar akan terjalin lebih hidup, akrab dan menyenangkan agar peserta didik bisa mencapai potensi terbaiknya. Dengan demikian, mereka akan betah di sekolah tanpa harus merepotkan Satpol PP meraziaanya di sudut-sudut jalan atau di pasar sebagaimana yang sering terjadi di beberapa kabupaten/kota yang masih mengalami kesenjangan digital.

Pendidikan pada dasarnya proses perubahan kehidupan. Sekarang saatnya menengok kembali sambil menarik napas yang dalam, merenung, memikirkan ulang apa yang mengubah anak didik dalam kehidupan sekolah. Bagi Eric Jensen (2010), penulis buku ‘*Super Teaching*’, *relasi* dan *kepedulian* yang membantunya menikmati pelajaran bahasa Inggris dan model peran. Dalam pembelajaran yang paling berkesan dan diingat siswa adalah emosi. Emosi mempengaruhi keyakinan, keputusan, dan aksi yang dipilih terkait masa depan. Efek yang ditimbulkan emosi tetap bertahan. Kekuatan dari memori emosional langsung terjadi dan mengalir secara spiral ke dalam masa depan, mempengaruhi proses pengambilan keputusan, kata Eric Jensen (2010). Jadi, jangan sampai ada peserta didik merasa dipermalukan atau direndahkan oleh guru di depan kelas karena insiden itu bisa meninggalkan kesan buruk yang akan langsung mempengaruhi pikiran, perilaku, dan kepribadiannya yang berakibat fatal bagi keputusan masa depannya. Sudah saatnya memikirkan visi serta apa yang sepatutnya ditampilkan dalam melakukan karya pendidikan dalam kehidupan sekolah. Tentu, diperlukan cara berpikir

baru dan cara pandang baru dalam mengantisipasi tuntutan arus globalisasi di Era Generasi Digital ini. Ada baiknya mempertimbangkan nasehat Albert Einstein: 'Kita harus belajar untuk melihat dunia dengan cara baru'.

### **C. Pemberdayaan Guru**

Upaya pengembangan kurikulum memerlukan pemberdayaan sumber daya manusia guru. Jane Smith (dalam Wibowo, 2011b: 417-418) memandang bahwa ada dua hal yang menyebabkan perlunya pemberdayaan: 1) lingkungan eksternal telah berubah karena kompetisi yang semakin intensif, inovasi teknologi berubah cepat, permintaan atas kualitas dan nilai yang lebih tinggi, dan masalah ekologi; dan 2) orangnya sendiri berubah. Pemberdayaan penting dilakukan agar setiap guru merasa dirinya sebagai bagian dan turut serta dalam proses perubahan ke arah peningkatan mutu pendidikan. Memberdayakan guru berarti mendorong mereka menjadi lebih terlibat dalam keputusan dan aktivitas yang memengaruhi pekerjaan mereka sehingga mereka mendapat kesempatan untuk menunjukkan bahwa mereka mampu memberikan gagasan yang baik dan terampil mewujudkan gagasannya menjadi realitas.

Lebih dari itu, diperlukan pula sinergi dalam lingkungan yang memperkuat partisipasi. Upaya pengembangan kinerja guru tidak hanya dilakukan oleh kepala sekolah atau pengawas sekolah, tetapi juga dapat dilakukan oleh guru itu sendiri atau sekelompok guru secara kolaboratif dan berkesinambungan melakukan kegiatan yang dapat mendorong terbentuknya komunitas belajar untuk memperbaiki proses dan hasil pembelajaran. Dalam Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional Bab XI pasal 40 ayat 2 ditegaskan bahwa pendidik dan tenaga kependidikan berkewajiban: a) menciptakan suasana pendidikan yang bermakna, menyenangkan, kreatif, dinamis, dan dialogis; b) mempunyai komitmen secara profesional untuk meningkatkan mutu pendidikan; dan c) memberi teladan dan menjaga nama baik lembaga, profesi, dan kedudukan sesuai dengan kepercayaan yang diberikan kepadanya. Kesadaran dan partisipasi guru, melalui pemberdayaan, dalam mewujudkan pendidikan bermutu tentunya sangat dibutuhkan. Apalagi,

dalam kondisi inisiatif pemerintah dan pemerintah daerah untuk program peningkatan mutu guru masih lebih dalam tataran wacana dari pada implementasi.

Model pengembangan kinerja guru yang dikemukakan oleh Uhar Suharsaputra (2010: 218-219) mengajukan suatu model pengembangan kinerja guru berbasis kompetensi melalui pendekatan individu serta pendekatan organisasi dan manajemen. Pendekatan organisasi dan manajemen merupakan pendekatan terintegrasi dimana aspek individu menjadi bagian yang berinteraksi dengan tataran kelompok dan organisasi secara keseluruhan serta proses manajemen dan kepemimpinan sebagai penggerak organisasi.

Ada sejumlah kegiatan pemberdayaan yang mendukung upaya peningkatan mutu guru, antara lain: Penelitian Tindakan Kelas (PTK), Musyawarah Guru Mata Pelajaran (MGMP), dan Lesson Study. Penelitian Tindakan Kelas (PTK), menurut Suharsimi Arikunto dkk. (2011:3), merupakan suatu pencermatan terhadap kegiatan belajar berupa sebuah tindakan yang sengaja dimunculkan dan terjadi dalam sebuah kelas secara bersama. PTK adalah kegiatan ilmiah sehingga laporan hasil PTK merupakan Karya Tulis Ilmiah (KTI) yang menjadi salah satu aspek pengembangan profesi guru. Sayangnya, PTK belum menjadi tradisi yang menggembirakan di sekolah. Padahal, melalui PTK guru dapat berlatih berpikir kritis, tanggap terhadap berbagai perubahan, dan memupuk kemampuan menyelesaikan masalah.

*Lesson study* sudah berkembang di Jepang sejak awal 1900an. Guru-guru di Jepang mengkaji pembelajaran melalui perencanaan dan observasi bersama yang bertujuan untuk memotivasi peserta didiknya aktif belajar mandiri. *Lesson Study* merupakan terjemahan langsung dari bahasa Jepang *jugyo-kenkyu*, dari dua kata *jugyo* berarti *lesson* atau pembelajaran, dan *kenkyu* berarti *study* atau *research* atau pengkajian. *Lesson study* merupakan *study* atau penelitian atau pengkajian terhadap pembelajaran. *Lesson study* dapat diselenggarakan oleh kelompok guru di suatu sekolah/ *Lesson study* berbasis sekolah dan dapat pula diselenggarakan oleh kelompok guru mata pelajaran serumpun dalam MGMP/*Lesson study* berbasis MGMP (Rusman, 2010: 384-388).

### III. Penutup

Ada beberapa kata kunci mengapa peningkatan mutu guru penting di tengah perubahan kurikulum, sebagai berikut:

1. Guru memegang peranan strategis terutama dalam upaya membentuk watak bangsa.
2. Guru sebagai salah satu agen perubahan merupakan elemen kunci dalam sistem pendidikan, khususnya di sekolah.
3. Undang-undang No.20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional serta berbagai peraturan dan kebijakan pemerintah menunjukkan keberpihakan dan harapan pemerintah terhadap peningkatan mutu guru.

### Daftar Pustaka

- Arikunto, Suharsimi, dkk., *Penelitian Tindakan Kelas*. Cet. X; Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2011.
- Armstrong, Thomas. *Sekolah Para Juara*. Bandung: Kaifa, 2002.
- \_\_\_\_\_. *Kamu Itu Lebih Cerdas daripada yang Kamu Duga*. Batam: Interaksara, 2004.
- \_\_\_\_\_. *Setiap Anak Cerdas*. Jakarta: Gramedia Pustaka, 2005.
- \_\_\_\_\_. *The Best School*. Bandung: Kaifa, 2006.
- Chatib, Munif. *Gurunya Manusia: Menjadikan Semua Anak Istimewa dan Semua Anak Juara*. Cet. III; Bandung, 2011.
- DePorter, Bobbi, Mark Reardon, dan Sarah Singer-Nourie, *Quantum Teaching: Mempraktikkan Quantum Learning di Ruang-ruang Kelas* (Cet. II; Bandung: Kaifa, 2010.
- Direktorat Pembinaan SMP Ditjen Dikdasmen Depdiknas. *Panduan Pengembangan RPP*, Jakarta: Depdiknas, 2006.
- Direktorat Pembinaan SMP Ditjen Dikdasmen Depdiknas, *Pedoman Memilih dan Menyusun Bahan Ajar*, Jakarta: Depdiknas, 2006.
- Hamalik, Oemar. *Model-model Pengembangan Kurikulum*(Bandung: Program Pasca Sarjana UPI, 2000.

- Haryanto. *Perencanaan Pengajaran*. Jakarta: Tineka Cipta, 2003.
- \_\_\_\_\_. *Pendidikan Guru Berdasarkan Pendekatan Kompetensi*. Bandung: Alfabeta, 2002.
- Jensen, Eric. *Guru Super & Super Teaching, Lebih dari 1000 Strategi Praktis Pengajaran Super*. Terj. Benyamin Molan, Jakarta Barat: PT. Indeks Permata Puri Media, 2010.
- Gerstner, L.V. et al. *Reinventing Education: Entrepreneurship in America's Public Schools*. New York: Plume, 1995.
- Muhaimin. *Rekonstruksi Pendidikan Islam, Dari Paradigma Pengembangan, Manajemen Kelembagaan, Kurikulum hingga Strategi Pembelajaran*. Ed. 1, Cet. 1; Jakarta: Rajawali Pers, 2009.
- Noe, Raymond A, John R. Hollenbeck, Barry Gerhart, Patrick M. Wright. *Human Resource Management: Gaining A Competitive Advantage*, terj. David Wijaya, 6<sup>th</sup> ed. Jakarta Selatan: Salemba Empat, 2011.
- Republik Indonesia. *Peraturan Pemerintah R.I. Nomor 19 Tahun 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan*.
- \_\_\_\_\_. *Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional*.
- \_\_\_\_\_. *Undang-Undang R.I. Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen*.
- Rivai, Veithzal, Deddy Mulyadi. *Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi*, ed. 3. Cet. 9; Jakarta: Rajawali Pers, 2012.
- Rusman. *Model-model Pembelajaran: Mengembangkan Profesionalisme Guru*, ed. 1. Cet. 1; Jakarta: Rajawali Pers, 2010.
- Smith, Jane. *Empowering People*. London: Kogan Page Limited, 2000.
- Suharsaputra, Uhar. *Administrasi Pendidikan*. Cet, I; Bandung: PT. Refika Aditama, 2010.
- Supriadi, Dedi. *Mengangkat Citra dan Martabat Guru*. Cet. 1; Yogyakarta: Adicita Karya Nusa, 1998.
- Wibowo. *Manajemen Kinerja*. Ed. III. Cet. V; Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada, 2011a.
- \_\_\_\_\_. *Manajemen Perubahan*. Ed. 3. Cet. 3; Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada, 2011b.